



Savo-Pielisen jätelautakunta

Aika 30.07.2026 klo 15:00 - 15:50

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone (Suokatu 42) sekä sähköinen kokous (Teams)

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 8	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 9	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 10	Muutokset jätetaksojen lajitteluasemamaksuihin 1.8.2026 alkaen	5
§ 11	Lausunto hallituksen esityksestä laiksi jätelain muuttamisesta	8
§ 12	Tiedonannot 30.7.2026	16

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Eskelinen Tuomo	puheenjohtaja	
	Hyttinen Jukka	varapuheenjohtaja	
	Beharic Ajdin	jäsen	
	Eloranta Eero	jäsen	
	Haverinen Timo	jäsen	
	Leskinen Laila	jäsen	
	Marin Merja	jäsen	
	Markkanen Anniina	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Miettinen Taija	jäsen	
	Riikonen Maija-Riitta	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Vanhanen Kirsi	jäsen	klo 15.05 alkaen, §:t 10-12
	Saija Pöntinen	esittelijä	
	Chiksoeva Elena	kaupunginhallituksen edustaja	
	Saara Föhr	muu osallistuja	tekninen sihteeri
	Mari Karttunen	pöytäkirjanpitäjä	

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat

8 - 12

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla
www.kuopio.fi/paatoksenteko 31.07.2026



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Savo-Pielisen jätelautakunta 30.07.2026 § 8

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajat

Savo-Pielisen jätelautakunta 30.07.2026 § 9

Päätösehdotus

ympäristöpäällikkö Saija Pöntinen

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Anniina Markkanen ja Maija Riikonen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutokset jätetaksojen lajitteluasemamaksuihin 1.8.2026 alkaen

Savo-Pielisen jätelautakunta 30.07.2026 § 10

4610/14.06/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Saija Pöntinen, puh. 044 718 5066

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöpäällikkö Saija Pöntinen

Jätelautakunta hyväksyy muutokset jätetaksojen mukaisiin lajitteluasemien vastaanottomaksuihin liitteenä olevan ehdotuksen mukaisina jätelain 79 §:n nojalla. Taksamuutokset tulevat voimaan 1.8.2026. Muutokset astuvat voimaan kuntalain 143 §:n mukaisesti, vaikka niiden hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta.

Jätetaksamuutokset annetaan yleisesti tiedoksi jätelain 79 §:n ja kuntalain 108 §:n mukaisesti pitämällä ne nähtävillä jätelautakunnan verkkosivuilla (www.jatelautakunta.fi) ja vastuukunnan eli Kuopion kaupungin verkkosivuilla (www.kuopio.fi) ajalla 1.8.-9.9.2026. Lisäksi tieto lähetetään muihin toimialueen kuntiin, jotka voivat julkaista sen omilla verkkosivuillaan. Jätelautakunnan verkkosivuilla taksat ovat saatavilla myös nähtävilläpitoajan jälkeen.

Päätös

Merkitään, että Kirsi Vanhanen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kunnan on perittävä jätelain 78 §:n mukaisesti järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille jätehuoltotehtävien hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätehuoltoviranomaisen hyväksymissä jätetaksoissa määritellään maksut jätehuoltopalveluille, jotka kunnallinen jäteyhtiö Jätekuukko järjestää jätelain 32 §:n ja 33 §:n nojalla.

Savo-Pielisen jätelautakunta on hyväksynyt vuoden 2026 alussa voimaan tulevat taksat kokouksessaan 11.12.2025 § 25. Tämän jälkeen on tullut esille tarve täsmentää lajitteluasemien vastaanottomaksuja. Maksuja muutetaan niin, että ne määräytyvät jatkossa tarkemmin jätelajeittain. Lisäksi käyttöön otetaan uusi maksuluokka pienille jäte-erille. Muutokset tehdään taksaan, joka koskee kotitalouksien sekä kuntien hallinto- ja palvelutoiminnan jätehuoltopalveluja. Lisäksi muutokset tehdään kunnan toissijaiselle järjestämisvastuulle kuuluvan jätehuollon taksaan (TSV-jätetaksa), joka koskee mm. yrityksille tarjottavia jätehuoltopalveluja.



Lajitteluasemien vastaanottomaksujen muutokset

Lajitteluasemilla otetaan vastaan sellaisia jätteitä, joita ei voida laittaa tavalliseen jäteastiaan kokonsa, määränsä tai laatunsa vuoksi. Lajitteluasemilla vastaanotetaan korkeintaan 3 m³ pienkuormia. Vastaanottomaksut ovat perustuneet vastaanotettavan jätteen määrään niin, että kaikesta maksullisesta jätteestä on määräytynyt yksi maksu kuorman koon mukaan. Pienin vastaanotettava pienkuorma on ollut 0,5 m³.

Lajitteluasemien vastaanottomaksuja esitetään muutettavaksi niin, että maksut määräytyvät jätelajeittain. Lajitteluasemilla vaiheittain käyttöön otettava uusi verkkokauppajärjestelmä ohjeistaa asiakasta siinä, mitä jätteitä valitulla lajitteluasemalla otetaan lajiteltuna vastaan. Lisäksi otetaan käyttöön alempi maksuluokka pienille jätemäärille, jotta jätteiden lajitteluun voidaan kannustaa aiempaa paremmin. Jatkossa pienin vastaanotettava jäte-erä on jätessäkki tai vastaavan kokoinen muu jäte-erä (enintään 200 litraa), jonka hinta kotitalouksille on 5,50 euroa (sis. alv 25,5 %) ja muille tahoille 10 euroa (sis. alv 25,5 %).

Tämä muutos ei vaikuta siihen, mistä jätteistä maksu määräytyy. Tietyt taksan mukaiset pienerät, kuten metalli, vaarallinen jäte, sähkö- ja elektroniikkaromu sekä puujäte otetaan jatkossakin vastaan kotitalouksilta veloitusetta. Muilta asiakkailta vastaanotetaan veloitusetta metalliromu sekä kotitalouksien sähkö- ja elektroniikkajätteisiin rinnastettava sähkö- ja elektroniikkaromu.

Jätetaksan valmistelu ja kuuleminen

Jätetaksojen tarkistukset valmisteltiin jätehuollon viranomaispalveluissa yhteistyössä kunnallisen jäteyhtiön kanssa. Taksoihin valmistellut muutokset pidettiin nähtävillä ajalla 16.6.-7.7.2026. Kuulutus asiasta oli jätelautakunnan ja sen vastuukunnan verkkosivuilla, minkä lisäksi se lähetettiin myös muihin kuntiin julkaistavaksi niiden verkkosivuilla. Kuulutuksessa varattiin vaikutusmahdollisuudet taksamuutoksiin kuntalaisille ja niille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus. Vireillä olevista muutoksista tiedotettiin myös kuntien jätehuollon yhteyshenkilöille. Taksamuutoksista ei esitetty mielipiteitä.

Toimivallan peruste

Kuntien sopimus Savo-Pielisen jätelautakunnasta
Kuopion kaupungin hallintosääntö 37 §

Sovelletut säännökset

Hallintolaki (434/2003) 41 §
Jätelaki (646/2011) 32, 33 ja 78–84 §
Kuntalaki (410/2015) 108 ja 143 §



Vaikutusten arviointi

Kun lajitteluasemien vastaanottomaksut määräytyvät jätelajeittain ja käyttöön otetaan aikaisempaa pienempien erien vastaanottomaksu, asiakkaiden kannattaa lajitella lajitteluasemakuormat tarkemmin, mikä edesauttaa jätteiden kierrätystä. Pienimmistä lajitteluasemalle vietävistä eristä maksu on aikaisempaa pienempi. Taksamuutosten vaikutukset arvioidaan näiden syiden vuoksi asiakkaille ja ympäristölle lievästi positiivisiksi.

Liitteet Lajitteluasemien vastaanottomaksujen muutokset jätetaksaan 1.8.2026 alkaen
Lajitteluasemien vastaanottomaksujen muutokset TSV-jätetaksaan 1.8.2026 alkaen



Lausunto hallituksen esityksestä laiksi jätelain muuttamisesta

Savo-Pielisen jätelautakunta 30.07.2026 § 11

3828/00.04.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Saija Pöntinen, puh. 044 718 5066

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöpäällikkö Saija Pöntinen

Jätelautakunta päättää antaa ympäristöministeriölle jäljempänä olevan lausunnon esitetyistä muutoksista jätelakiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Ympäristöministeriö on valmistellut luonnoksen hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi jätelain muuttamisesta. Esityksen tavoitteena on parantaa jätetoimialan kilpailuneutraliteettia ja yksityisten jätehuoltoyritysten toimintaedellytyksiä sekä avata markkinoita.

Esityksessä ehdotetaan jätehuoltoalalla toimivien kuntien sidosyksiköiden ulosmyynnin rajoittamista ja tarkennetaan, millä menettelyllä kunnat voivat tarjota jätehuoltopalveluja kuntien toissijaisen jätehuollon järjestämisvastuun perusteella. Lisäksi jätelakiin ehdotetaan otettavaksi jätetoimialaa koskeva poikkeus hankintalain mukaisesta sidosyksiköiden 10 %:n vähimmäisomistusosuusvaatimuksesta.

Ympäristöministeriö on pyytänyt lausuntoja esitysluonnoksesta. Lausunto viedään Lausuntopalvelu.fi-sivustolle, jossa myös lausuntopyyntö on: [Lausuntopalvelu](https://lausuntopalvelu.fi)

Nykytilanne

Kuntien vastuu jätehuollossa

Kuntien järjestämisvastuulle kuuluu jätelain 32 §:n mukaan kotitaloudessa ja vapaa-ajan asunnossa sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen jätehuolto. Kunnan vastuuta jätehuollossa on rajattu asteittain vuodesta 1999, jota ennen kunta oli täysimääräisesti vastuussa yhdyskuntajätteen jätehuollosta. Viimeisin kunnan vastuuta muuttanut jätelain muutos rajasi kuntavastuulta pois osan asumisessa syntyvistä jätteistä.

Jätelain 33 §:n mukaan kunta on velvollinen järjestämään jätehuollon toissijaisesti muillekin kuin 32 §:n mukaisesti sen jätehuoltovastuulle kuuluville toimijoille, kun jätteen haltija tätä pyytää



yksityisen palveluntarjonnan puutteen vuoksi. Säännöksen tarkoitus on turvata toimiva jätehuolto tilanteissa, joissa yksityistä jätehuoltopalvelua ei ole kohtuullisin ehdoin saatavilla. Toissijaista jätehuoltopalvelua (TSV-palvelua) ostavat jätteen tuottajayritykset, mutta myös yksityiset jätehuoltoalan yritykset. Kunta ei ole veloitettu ylläpitämään tai hankkimaan erikseen kapasiteettia järjestääkseen toissijaiselle vastuulle kuuluvaa jätehuoltoa, vaan vastuu koskee vain jätteitä, jotka soveltuvat laadultaan ja määrältään kunnan jätehuoltojärjestelmään.

Kunnan toissijaisen jätehuoltopalvelun tarjoamisen edellytyksenä on, että jätteen haltija on julkaissut jätteiden ja sivuvirtojen tietoalustassa eli Materiaalitorissa tarjouspyynnön tarvitsemastaan jätehuoltopalvelusta ja että tarjouspyyntöä vastaavaa palvelua ei ole kohtuullisesti saatavilla. Tarjousten kohtuullisuuden arviointi perustuu pohjimmiltaan tarjouspyynnön tekijän subjektiiviseen harkintaan. Jos kysymyksessä on palvelu, jonka arvo on alle 2 000 euroa vuodessa tai palvelun tarve on ennakoimaton ja kiireellinen, ei ilmoitusmenettelyä Materiaalitorissa tarvita. Jätelaitoksilla ei ole tällä hetkellä velvollisuutta pitää kirjaa tai laatia laskelmaa toissijaisesta jätehuoltopalvelusta erillään muusta kuntavastuullisesta toiminnasta.

Kuntien jäteyhtiöt ja niiden toiminta markkinoilla

Kunnat tekevät jätetoimialalla laajasti yhteistyötä huolehtiakseen asianmukaisesti ja kustannustehokkaasti jätelain mukaisista velvoitteistaan. Yhteistyö on useimmilla alueilla toteutettu perustamalla yhteisesti omistettuja kuntien jäteyhtiöitä, kuntayhtymiä tai liikelaitoksia. Jäteyhtiöt ovat pääasiassa useamman kunnan yhteisomistuksessa, ja niiden omistus jakautuu tyyppillisesti asukasmäärän suhteessa. Kunnallisen jäteyhtiön, Jätekuikko Oy:n, omistaa yhdessä 15 kuntaa neljän eri maakunnan alueella.

Kuntien jäteyhtiöt hoitavat ensisijaisesti jätelaissa kunnalle osoitettuja jätehuollon palvelutehtäviä. Jäteyhtiöt toimivat kuitenkin rajatusti markkinoilla eli tarjoavat jätehuoltopalveluja myös sellaisille asiakkaille, jotka eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle. Kuntien jäteyhtiöiltä on vakiintuneesti edellytetty sidosyksikkösuhdetta sen omistajana oleviin kuntiin, joten vain rajattu osa liikevaihdosta voi tulla markkinoilta.

Kun kuntien jäteyhtiöt toimivat markkinoilla, niihin sovellettava ulosmyyntiraja on jätelain 145 a §:n mukaan 10 prosenttia liikevaihdosta, eikä hankintalain 15 §:n mukaista 500 000 euron enimmäisrajaa sovelleta. Jätehuollon toimialaa koskevaa ulosmyyntirajaa on muutettu useaan otteeseen, viimeisimmäksi vuonna 2022 annetulla jätelain muutoksella, jolloin edellä mainittu 10 prosentin ulosmyyntiraja ilman 500 000 euron enimmäisrajaa säädettiin pysyväksi.

Euroopan unionin tuomioistuin (EUT) antoi 15.1.2026 merkittävän ennakkoratkaisun C-692/23, joka vaikuttaa tytäryhtiöitä omistavien sidosyksiköiden ulosmyyntirajan arviointiin. Suomessa on tähän saakka vallinnut tulkinta, jonka mukaan tytäryhtiöiden liikevaihtoa ei lasketa mukaan arvioitaessa sidosyksikön markkinaehtoisen toiminnan laajuutta. EUT:n ratkaisun mukaan ulosmyyntiä on kuitenkin tarkasteltava konsernitasolla eli myös tytäryhtiöiden myynti lasketaan mukaan. Ratkaisulla on merkittäviä vaikutuksia jätetoimialalla, koska osa kunnallisista jäteyhtiöistä on eriyttänyt markkinaehtoista toimintaa tytäryhtiöihin. Esimerkiksi Jätekuikko Oy:llä on sen kokonaan omistama tytäryhtiö, Kiertokuikko Oy.



Yksityiset jätehuoltoyritykset ja kunta toimivat palveluiden ostajina ja myyjinä toisilleen mm. jätteenkuljetuksessa ja jätteenkäsittelyssä. Jätelakimuutosta koskevan hallituksen esitysluonnoksen mukaan kuntien jätelaitokset hankkivat valtakunnallisesti noin 60 prosenttia liikevaihdestaan kilpailuttamalla palveluita markkinoilta. Kuntien jätelaitosten tai niiden tytäryhtiöiden markkinaehtoisten tai toissijaisen jätehuoltopalvelun asiakkaiden joukossa on monipuolisesti sekä pieniä jätteenkuljetusyrityksiä että valtakunnallisesti toimivia kuljetus- ja käsittelypalveluita tarjoavia yrityksiä. Jätehuoltoalan yritykset ostavat kuntien jätelaitoksilta tai niiden tytäryhtiöiltä käsittelypalveluita, erityisesti jätteenpolttoa, biojätteen käsittelyä sekä loppusijoituspalvelua kaatopaikalle.

Keskeiset esitettävät muutokset

Jätelain muutoksella on tarkoitus rajata sidosyksikköasemassa toimivien kuntien jäteyhtiöiden markkinaehtoista toimintaa laskemalla ulosmyyntiraja viiteen prosenttiin liikevaihdesta kolmen vuoden siirtymäajan jälkeen. Lisäksi ehdotetaan säädettäväksi jätetoimialaa koskeva poikkeus hankintalakiin esitetystä sidosyksiköiden 10 %:n vähimmäisomistusvaatimuksesta. Jätetoimialalla toimivien sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskevan poikkeuksen perusteella kuntien jäteyhtiöt eivät joutuisi muuttamaan nykyistä omistusrakennettaan. Ulosmyyntirajan tiukentaminen yhdessä tiukentuneen tulkintakäytännön kanssa vaikuttaisi kuitenkin voimakkaasti kunnallisiin jäteyhtiöihin rajaamalla niiden toimintaa markkinoilla entistä enemmän.

Jätelakiin ehdotetaan uutta sääntelyä koskien kuntien toissijaista jätehuoltovastuuta. Muutosesityksen mukaan jätteen haltija on perusteltava Materiaalitorissa saadun tarjouksen hylkäämisen syyt ja toissijaisesta jätehuoltopalvelusta tehtävän sopimuksen tulee olennaisin osin vastata julkaistua tarjouspyyntöä. Esityksellä on tarkoitus myös lisätä toissijaisen jätehuoltopalvelun läpinäkyvyyttä säätämällä kunnan jätelaitokselle uusi velvollisuus ilmoittaa olennaiset tiedot toissijaisesta jätehuoltopalvelusta sekä velvollisuus eriyttää toissijaista jätehuoltopalvelua koskeva kirjanpito. Myös toissijaisen jätehuoltopalvelun velvoitteiden noudattamisen valvontaa esitetään tehostettavaksi säätämällä kuntien jätelaitosten toissijaista jätehuoltopalvelua koskevasta määräajoin tehtävästä tarkastuksesta ja valvontasuunnitelmasta.

Kunnan toissijaisesta jätehuoltopalvelusta perittävää jätemaksua koskevaa sääntelyä esitetään muutettavaksi. Ehdotuksen mukaan toissijaisesta jätehuoltopalvelusta perittävän jätemaksun tulisi sisältää kohtuullinen tuotto toimintaan sitoutuneelle pääomalle. Lisäksi jätemaksua koskevaa säännöstä on tarkoitus täsmentää lisäämällä erillinen säännös siitä, että jätemaksuilla kerätty tuotto on käytettävä jätehuoltopalveluiden ylläpitämiseen ja kehittämiseen.

Kunnille esitetään uutta velvollisuutta hankkia jätteenkuljetuspalvelut kilpailuttamalla poikkeustilanteita lukuun ottamatta. Tämän muutoksen tavoitteena on parantaa yksityisten jätehuoltoalan yritysten toimintaedellytyksiä.



Lausunto esitettävistä muutoksista jätelakiin

Sidos- ja hankintayksiköitä koskevat erityiset säännökset (145 §)

Savo-Pielisen jätelautakunta pitää välttämättömänä sitä, että jätehuoltotoimiala rajataan jätelain muutoksella kokonaan hankintalakiin sisällytetyn sidosyksikköjä koskevan vähimmäisomistusosuussääntelyn ulkopuolelle. Tämä poikkeaminen on saatava voimaan kiireellisesti, sillä hankintalain asiaa koskeva sääntely on jo hyväksytty. Ilman poikkeusta seurauksena olisi koko jätehuoltoalaa koskevia mittavia rakenteellisia muutoksia, jotka vaikeuttaisivat palvelujen järjestämistä ja lisäisivät kustannuksia. Jätehuolto on yhteiskunnalle kriittinen, välttämätön peruspalvelu, jonka toimivuus on turvattava kaikkialla ja kaikissa tilanteissa.

Savo-Pielisen jätelautakunnan toiminta-alueella jätehuolto on järjestetty kuntien välisenä yhteistyönä yli maakuntarajojen. Yhteistyötä on tarvittu, jotta kunnalliset jätehuoltopalvelut ja niihin liittyvät investoinnit on voitu järjestää kaikissa kunnissa laadukkaasti, vastuullisesti ja kustannustehokkaasti. Alueen kunnallinen jäteyhtiö on 15 erikokoisen kunnan omistama. Jos vähimmäisomistusosuuden muutoksesta ei poikettaisi jätetoimialalla, jouduttaisiin selvittämään yhtiön pilkkomista vähintään kahteen eri yhtiöön tai purkamista kokonaan. Tällöin menetettäisiin jätehuoltoalalle tärkeät volyymihyödyt, ja kuntien ja asukkaiden jätehuoltokustannukset kasvaisivat samalla, kun jätehuollon kehittäminen vaikeutuisi. Lisäksi syntyisi haastavia tilanteita, kun jouduttaisiin puuttumaan jäteyhtiön pitkäkestoiisiin jätteenkäsittely- ja kuljetussopimuksiin.

Jätelautakunta katsoo, että siinä missä edellä esille tuotu jätehuoltotoimialan poikkeus hankintalaista on perusteltu ja välttämätön, jätelakiin ehdotettu sidosyksiköiden ulosmyyntirajan laskeminen tulee jättää toteuttamatta. Muutosesityksen tavoitteet on asetettu ensisijaisesti jätehuoltoalalla toimivien yritysten näkökulmasta, kun taas jätehuoltopalveluja tarvitsevien yritysten asema ja palvelutarpeet ovat jääneet puutteellisesti huomioiduiksi. Muutos ei lisää jätehuoltopalvelujen valinnanvaraa, vaan pikemminkin kaventaa sitä. Kuntien jäteyhtiöiden nykyinen markkinaehtoinen toiminta täydentää alueellista palvelutarjontaa ja parantaa palvelujen saatavuutta.

Kun jätelain muutoksella (1148/2022) säädettiin jätetoimialalle pysyväksi tarkoitettu 10 prosentin ulosmyyntiraja, lain esitöissä tunnistettiin, että kunnan tarjoamilla palveluilla on erityistä merkitystä pienille jätehuoltoyrityksille ja syrjäseuduilla toimiville yrityksille. Ulosmyyntirajan alentaminen voi johtaa siihen, että hyödyntämis- ja käsittelypalvelut keskittyvät joillakin alueilla harvoille yksityisille toimijoille, mikä heikentää palvelujen saatavuutta ja kilpailun toimivuutta. Nykyinen sääntely on mahdollistanut sen, että kuntien jäteyhtiöt ovat voineet tarjota markkinaehtoista palvelua joustavasti myös tilanteissa, joissa TSV-menettely on yrityksille raskas tai hidas. Yritysten on saatava jätehuoltopalvelut helposti ja kohtuulliseen hintaan ilman tarpeetonta hallinnollista kuormaa.

Esityksessä muutosten arvioidaan lisäävän toimintaympäristön ennakoitavuutta. Jätelautakunnan näkemyksen mukaan jatkuvat muutokset ulosmyyntirajoihin vaikuttavat kuitenkin päinvastoin. Toimintaympäristö on ollut jo vuosia äärimmäisen epävarma. Investoinnit ja sopimusjärjestelyt on



tehtävä jätehuollon toimialalla pitkällä tähtäimellä useiksi vuosiksi eteenpäin, mikä edellyttäisi ennustettavaa ja vakaata sääntely-ympäristöä. Toistuvat muutokset ovat vaikeuttaneet pitkäjänteistä suunnittelua ja kehittämistä.

Erityisen ongelmallista on, että ulosmyyntirajan alentamista ehdotetaan tilanteessa, jossa Euroopan unionin tuomioistuimen alkuvuonna 2026 antama ratkaisu C-692/23 on jo merkittävästi muuttanut sidosyksiköiden markkinaehtoisen toiminnan arviointia. Tämän ratkaisun oikeusvaikutuksiin liittyy vielä merkittäviä epävarmuustekijöitä. Näin epävarmassa tilanteessa ulosmyyntirajan tiukentaminen ei ole perusteltua, vaan Suomessa asetettuja tiukempia ulosmyynnin rajoituksia ja niiden tarkoituksenmukaisuutta tulisi tarkastella kokonaisuudessaan uudelleen. EUT:n ratkaisujen oikeusvaikutukset tulee selvittää ja niiden vaikutuksia seurata. Nykyarvion perusteella ulosmyyntirajan alentaminen yhdessä muuttuneen oikeuskäytännön kanssa voi aiheuttaa huomattavia haitallisia vaikutuksia jätehuoltojärjestelmän toimivuudelle.

Jätealalla on toimittu pitkään Suomessa vakiintuneen tulkintakäytännön mukaisesti, ja Savo-Pielisen jätelautakunnan alueellakin kunnallinen jäteyhtiö on perustanut markkinaehtoisesti toimivan tytäryhtiön. Pelkästään EUT:n uuden ratkaisukäytännön myötä toimintaa on järjesteltävä uudelleen. Mikäli tämän lisäksi toteutetaan jätelakiin ehdotettu ulosmyyntirajan laskeminen, kunnallisen jäteyhtiön on merkittävästi sopeutettava toimintaansa sekä myytävä kokonaan omistamansa tytäryhtiö taikka muutettava muutoin sen omistusjärjestelyjä, mistä aiheutuu yhtiössä huomattavaa hallinnollista lisätyötä ja kustannuksia. Samalla yhtiön on muutettava nykyisiä sopimuksia asiakkaiden, palveluntuottajien ja muiden sidosryhmien kanssa.

Merkittävä osa alueen kunnallisen jäteyhtiön markkinaehtoisesta liikevaihdosta tulee siitä, että se vuokraa maa-alueita ja tiloja muille toimijoille edistääkseen yhteistyössä tehtävää kiertotalousliiketoimintaa. On erityisen huolestuttavaa, että esitetyllä lakimuutoksella estetään tällaisia kiertotalouteen perustuvia kumppanuuksia, vaikka innovaatioyhteistyö julkisten ja yksityisten toimijoiden välillä olisi hyvin tärkeää ilmasto- ja kiertotaloustavoitteiden saavuttamiseksi.

Jätealalla olisi syytä harkita jopa nykyistä korkeampaa ulosmyyntirajaa, sillä EU-sääntely mahdollistaisi 20 %:n tason. Vähintäänkin ulosmyyntiraja on pidettävä jätelaissa ennallaan. Mikäli ulosmyyntirajan alentaminen kuitenkin toteutetaan huolimatta sen aiheuttamista merkittävistä haitallisista vaikutuksista, on usean vuoden siirtymäaika välttämätön. Kunnallisille jäteyhtiöille on annettava riittävästi aikaa toimintansa hallittuun sopeuttamiseen. Ulosmyyntirajan tulee säilyä nykyisellä tasolla vähintään vuoden 2029 loppuun asti, eikä kolmen vuoden keskimääräistä liikevaihtoa laskettaessa tule ottaa huomioon tätä aikaisempia vuosia esityksen mukaisesti.

Kunnan toissijainen jätehuoltopalvelu sekä kirjanpito jätehuoltopalvelusta (33 ja 44 §)

Kunnan toissijainen vastuu järjestää elinkeinotoiminnalle jätehuoltopalveluja (TSV-palveluja) tilanteissa, joissa markkinaehtoista palvelua ei ole kohtuullisin ehdoin tarjolla, on keskeinen keino turvata jätehuoltopalvelujen saatavuus koko maassa. Savo-Pielisen jätelautakunta korostaa, että velvoitteen toteuttaminen edellyttää kunnille riittäviä tosiasiallisia toimintaedellytyksiä. Koska TSV-palveluja voidaan tarjota vain kunnan olemassa olevan jätehuoltojärjestelmän puitteissa,



markkinaehtoisen toiminnan rajoittaminen rajoittaa pitkällä aikavälillä myös kunnan mahdollisuuksia ylläpitää ja tarjota TSV-palveluja.

Toissijaista vastuuta koskevan sääntelyn lähtökohtana tulee olla jätehuoltopalvelujen turvaaminen niitä tarvitseville toimijoille mahdollisimman sujuvasti, nopeasti ja kohtuullisin kustannuksin. Toimivat palvelut ehkäisevät jätteiden epäasianmukaista käsittelyä ja vähentävät siitä aiheutuvia ympäristöhaittoja. Nyt ehdotetuilla muutoksilla lisätään toissijaisten jätehuoltopalvelujen käyttäjien hallinnollisia velvoitteita. Vaikutusarviointien perusteella rasite kohdistuu erityisesti harvaan asuttujen alueiden pieniin ja keskisuuriin yrityksiin, jotka ovat muuta yrityskenttää riippuvaisempia TSV-palveluista.

Jätelautakunnan näkemyksen mukaan yritysten hallinnollista taakkaa tulisi vähentää, eikä lisätä. Voimassa olevan lainsäädännön mukaan Materiaalitorin ilmoitusmenettelyä ei edellytetä alle 2 000 euron arvoisissa palveluissa. Tätä euromääräistä rajaa olisi perusteltua korottaa, jotta erityisesti pienillä ja keskisuurilla yrityksillä säilyisi mahdollisuus käyttää TSV-palveluja joustavasti. Euromääräistä rajaa arvioitaessa on huomattava, että 2 000 euron raja on asetettu vuonna 2018, minkä jälkeen kustannustaso on merkittävästi noussut. Koska rajaa ei ole sidottu mihinkään indeksiin, sen reaalin arvo on olennaisesti alentunut sääntelyn voimaantulon jälkeen. Kynnysarvon nostamisen lisäksi sääntelyyn tulisi sisällyttää jatkoa varten mekanismi, jolla kynnysarvoa tarkistetaan säännöllisesti kustannustason muutoksia vastaavasti.

Savo-Pielisen jätelautakunta katsoo, että Materiaalitori toimii tarkoituksenmukaisena välineenä TSV-palvelun tarpeen osoittamisessa silloin, kun kyse on arvoltaan merkittävistä palveluista. Tämä kuitenkin edellyttää, että tietoaalustaa kehitetään käyttäjälähtöisesti nykyistä selkeämmäksi ja helpommaksi käyttää. Uusien velvoitteiden, kuten tarjousten hylkäämisen perusteiden kirjaamisen, tulee olla toteutettavissa tietoaalustalla selkeästi ja vaivattomasti. Tietoaalustan kehittämiseen on varattava riittävät resurssit, ja kehittämistyössä tulee kuulla sekä palveluja käyttäviä yrityksiä että kuntien jätelaitoksia. Ennen uusien velvoitteiden voimaantuloa Materiaalitorin tarvittavien toiminnallisuuksien on oltava käytössä, minkä vuoksi muutoksille on varattava riittävä siirtymäaika.

Jätelautakunta suhtautuu myönteisesti siihen, että kunnilta edellytetään TSV-palvelujen avoimempaa raportointia. Samalla on kuitenkin tunnistettava, että uudet raportointivelvoitteet Materiaalitorin lisäävät hallinnollista työtä ja ovat osin myös päällekkäistä tiedonkeruuta suhteessa kirjanpidon eriyttämisvaatimuksiin. Mikäli raportointivelvollisuus säädetään, sen voimaantulolle on varattava riittävä siirtymäaika: velvoitteet eivät voi tulla voimaan vuoden 2027 alusta, koska tällöin edellytettäisiin takautuvasti vuoden 2026 tietojen raportointia.

Kirjanpidon eriyttämistä koskeva sääntely lisää jäteyhtiöiden hallinnollista työtä sekä raportoinnin ja talouden seurannan vaatimuksia. Tästä huolimatta Savo-Pielisen jätelautakunta pitää muutosta perusteltuna, sillä se parantaa toissijaisen jätehuoltopalvelun avoimuutta sekä mahdollistaa toiminnan laajuuden paremman seurannan niin valvontaviranomaisten kuin markkinatoimijoiden näkökulmasta. Kirjanpidon eriyttämisvaatimukselle tulee kuitenkin säätää tarpeellinen siirtymäaika.

*Kunnan järjestämä jätteenkuljetus (36 §)*

Savo-Pielisen jätelautakunnan toiminta-alueella kunnan järjestämä jätteenkuljetus on järjestetty aina kilpailuttamalla kuljetuspalvelut yksityisiltä jätehuoltoalan yrityksiltä, eikä näköpiirissä ole mitään tarvetta muuttaa tätä toimintamallia. Jätelautakunta pitää kuitenkin ongelmallisena, että ehdotetulla sääntelyllä rajataan kuntien oikeutta itse määritellä, millä tavalla ne järjestävät jätelain mukaisesti niiden vastuulle kuuluvat jätehuollon palvelut. Esitys kaventaisi kunnallista itsehallintoa sekä kuntien harkintavaltaa ilman, että muutokselle on osoitettu riittävän painavia perusteita.

Voimassa oleva lainsäädäntö sisältää jo useita keinoja edistää kilpailua ja turvata eri kokoisten yritysten osallistumismahdollisuuksia jätteenkuljetusten hankintoihin. Jätelaissa säädetään muun muassa hankintojen osiin jakamisesta, markkinakartoituksen tekemisestä sekä velvollisuudesta huomioida erikokoiset yritykset kilpailutuksissa. Julkisella hankintayksiköllä on kuitenkin oltava tehokkaat keinot varmistaa, että se saa tuotettua palvelut kustannustehokkaasti siinäkin tilanteessa, että alueella on heikko kilpailutilanne. Hankintayksiköllä on oltava oikeus viime kädessä päättää siitä, hankkiiko se palvelut kilpailuttamalla hankintalainsäädännön mukaisesti vai tuottaako se ne itse.

Mikäli kilpailuttamisvelvollisuus kuitenkin säädetään, tulee siitä voida poiketa riittävän joustavasti mm. silloin, kun yksityistä palveluntarjontaa ei ole saatavilla tai hinnat muodostuvat kohtuuttomiksi. Lisäksi ehdotettua viiden vuoden poikkeamisaikaa on pidennettävä merkittävästi. Jos kunta joutuisi ottamaan jätteenkuljetuksen hoitaakseen omana toimintanaan, edellyttää tämä henkilöstöjärjestelyitä ja merkittäviä investointeja kalustoon, ja vastaavasti siirtyminen takaisin kilpailuttamiseen vaatii riittävän pitkän ajan muun muassa kaluston poistojen ja sopimusjärjestelyjen toteuttamiseksi.

Kunnan jätemaksu (78 §)

Savo-Pielisen jätelautakunta pitää kannatettavana ehdotettua täsmennystä, jonka mukaan jätemaksuista kertyvä tuotto on käytettävä jätehuollon palvelujen ylläpitämiseen ja kehittämiseen. Vaikka periaate vastaa pitkälti nykyistä käytäntöä, sen kirjaaminen nimenomaisesti lakiin lisää sääntelyn selkeyttä ja vahvistaa käsitystä siitä, että jätemaksujen tuottoa voidaan käyttää ainoastaan jätehuollon tehtävien hoitamiseen.

Sen sijaan jätelautakunta ei pidä perusteltuna ehdotusta, jonka mukaan kunnan toissijaisesta jätehuoltopalvelusta perittäviin maksuihin tulisi aina sisältyä kohtuullinen tuotto toimintaan sitoutuneelle pääomalle. Nykyinen sääntely on riittävä, sillä sen mukaan jätemaksujen tulee kattaa palvelun järjestämisestä aiheutuvat kustannukset, eikä TSV-palveluista perittävä maksu saa olla vastaavaa kunnan ensisijaisen vastuun piiriin kuuluvaa palvelua edullisempi.

TSV-palvelujen hinnoittelu on jo nykyisin kustannusvastaavaa ja monilta osin kotitalouksilta perittäviä maksuja korkeampaa. Esimerkiksi sekajätteen käsittelymaksuissa otetaan huomioon myös kotitalouksien kierrätettävien jätteiden jätehuollon rahoitusta, kun taas TSV-asiakkaille ei kohdisteta vastaavia tasaavia järjestelyjä. Tästä syystä erityisesti kierrätettävien jätteiden keräyksestä perittävät maksut ovat TSV-asiakkaille usein korkeampia kuin kotitalouksille.



Velvollisuus sisällyttää maksuun erillinen tuotto kasvattaisi yritysasiakkaiden kustannuksia edelleen ilman, että sille on osoitettavissa tarvetta jätehuollon järjestämisen tai kustannusvastaavuuden näkökulmasta.

Huomiot ehdotusten pääasiallisten vaikutusten tarkastelusta

Savo-Pielisen jätelautakunta toteaa, että valmistelussa on arvioitu laajasti erityisesti esityksen taloudellisia vaikutuksia ja vaikutuksia kilpailuneutraliteettiin. Vaikutusarviointeihin sisältyy kuitenkin merkittävää epävarmuutta, mikä vaikeuttaa muutosten kokonaisvaikutusten luotettavaa ennakkointia. Jätelautakunnan näkemyksen mukaan vaikutusarvioinneissa esille nousseita riskejä ei ole riittävästi huomioitu esityksen ratkaisuihin, vaan lakiluonnoksessa on päädytty ehdotuksiin, joilla voi olla huomattavia kielteisiä vaikutuksia jätehuoltojärjestelmän toimivuuteen. Vaikutusarvioinnit eivät siis anna kokonaisuudessaan tukea esitetuille muutoksille.

Vaikutusarvioinnissa on tuotu esille muun muassa kustannusten nousun riski, joidenkin käsittelypalveluiden saatavuuden heikkeneminen sekä kuljetusmatkojen pidentyminen, mikä voi lisätä myös ympäristöhaittoja. Jätelakia uudistettaessa tulisi ensisijaisesti varmistaa, että jätehuoltopalvelut ovat niitä tarvitseville helposti, luotettavasti ja kohtuullisin kustannuksin saatavilla. Lisäksi tulisi huolehtia siitä, että toiminta kehittyy vastaamaan kiertotalouden tarpeita ja ympäristöhaitat minimoidaan. Vaikutusarvioinnin perusteella voidaan todeta, että esitetyt lakimuutokset eivät olennaisilta osiltaan tue näitä tavoitteita, vaan johtavat jopa päinvastaiseen, negatiiviseen kehityspolkuun jätehuollon asiakkaiden ja ympäristön kannalta.

Toimivallan peruste

Kuntien sopimus Savo-Pielisen jätelautakunnasta
Kuopion kaupungin hallintosääntö 37 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, koska kyseessä on lakiesitykseen vastaaminen (KH 21.10.2024 § 293)

Liitteet

Ympäristöministeriön lausuntopyyntö jätelain muutosesityksestä
Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi jätelain muuttamisesta



Tiedonannot 30.7.2026

Savo-Pielisen jätelautakunta 30.07.2026 § 12
2026/14.06/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Kisonen, puh. 044 718 5667

Mari Karttunen, puh. 044 718 5068

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöpäällikkö Saija Pöntinen

Jätelautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

4531/2025 Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 24.4.2026 / Jätteenkuljetusta koskeva valitus sekä jätemaksua koskeva valitus ja perustevalitus / Kiinteistön haltija valitti hallinto-oikeuteen jätelautakunnan viranhaltijan päätöksestä 19.6.2025 § 129. Päätöksellä oli hylätty valittajan hakemus vapaa-ajan kiinteistön jäteastian tyhjennysten keskeyttämisestä ja jätetty tutkimatta jätemaksua koskeva muistutus.

Valittaja vaati päätöksen muuttamista siksi, että vapaa-ajan kiinteistön jäteastian tyhjennys oli aloitettu helmikuussa, vaikka jäteastian tyhjennykset tulisi tehdä vain ajalla 1.5.-30.9.2025. Valituksen mukaan kiinteistöä käytettiin korkeintaan kahden päivän ajan heinäkuussa eikä jäteastiaa ollut tarpeen tyhjentää koko kesäkauden ajan, koska siihen ei tule jätettä. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeus tutki valituksen jätemaksua koskevana perustevalituksena siltä osin kuin siinä oli vaadittu jätemaksun palauttamista ja hylkäsi perustevalituksen. Hallinto-oikeus katsoi, ettei valittaja ollut esittänyt sellaista luotettavaa ja ajantasaista selvitystä, josta kävisi ilmi, että valittaja oli kokonaan estynyt käyttämästä omistamaansa vapaa-ajan kiinteistöä vuonna 2025. Hallinto-oikeuden arvion mukaan kiinteistöä ei voitu pitää tilapäisesti kokonaan käyttämättömänä ja jätehuoltoviranomaisen päätös jäteastian tyhjennysten keskeyttämisestä hylkäämisestä oli lainmukainen. Hallinto-oikeus totesi lisäksi, että vapaa-ajan asunnon perusmaksu oli määrätty hyväksytyn jätetaksan mukaisesti, eikä valittajalle ollut kyseisellä laskulla määrätty jätemaksua jäteastian tyhjennyksestä. Asiassa ei ollut käynyt ilmi, että jätemaksu olisi määrätty virheellisesti.



2026/2026 Luettelo viranhaltijapäätöksistä 17.3. -20.7.2026

Liitteet Luettelo viranhaltijapäätöksistä ajalta 17.3.-20.7.2026



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 8, § 9, § 11, § 12

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntatalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 10****Liite B3 kuntalain mukainen valitusosoitus / kuntien yhteiset toimeilimet**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimeilimen päätöksestä kunnallisvalituksen voi tehdä myös sopimukseen osallinen kunta tai sen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.



Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituskirjelmän muoto ja sisältö



Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräjän päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 185 044

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilaus-lomakkeella.